

Noelia García MADRID.

Existe una creciente necesidad de implementar innovaciones tecnológicas en los procesos y datos educativos para permitir mejores planes de decisión, una mayor capacidad de respuesta a las demandas de los clientes, un mejor diseño y calidad de los productos y tiempos de respuesta más rápidos.

Es por ello por lo que se ha dado un impulso al crecimiento del mercado de tecnología educativa. De hecho, las pedagogías que utilizan tecnología centrada en el alumno tienen resultados en las notas más positivos que los que se centran en las evaluaciones. Así, por ejemplo, el estudio de Smart Technologies, que se basa en una encuesta realizada a responsables de escuelas de diferentes países, destaca que un mayor nivel de desarrollo de estrategias tecnológicas está vinculado con mejores calificaciones en los exámenes del alumnado, clasificaciones de la escuela y satisfacción del profesorado y con una mayor preparación laboral y competencia digital de los estudiantes.

En este sentido, destaca el hecho de que la puntuación promedio de competencias en tecnologías educativas en España es de 61,98 sobre 100, un poco por debajo de la media encuestada, que es de 63,03. España se sitúa, pues, por debajo de países como Estados Unidos y China (67,57), pero por encima de otros como Alemania (61,53) o Inglaterra (61,5). A la cola de este estudio está Países Bajos, con una puntuación de 59,99.

El informe también revela que la evaluación de la tecnología y la eficacia de la implementación, el plan estratégico y la visión del liderazgo y consenso directivo son las tres competencias que más impacto tienen en los resultados. Además, destaca que el coste total de oportunidad de una implementación inefectiva de tecnología educativa en España puede llegar a los 131 euros por estudiante, lo que, para una escuela de 500 alumnos, puede



Pasa a la página siguiente >>>

COMPETENCIAS Y RESULTADOS

**La tecnología educativa ineficiente
cuesta 131 euros por estudiante**

>>> Viene de la página anterior

suponer un coste de hasta 65.500 euros.

Los actores principales en el mercado mundial de tecnología educativa (*edtech*) y *smart classrooms* son IBM, Blackboard, Discovery Communication, HP, Dell, Microsoft, Cisco Systems Inc, Jenzabar, Apple, Dynavox Mayer-Johnson, Promethean, Smart Technologies, Toshiba, Saba, Fujitsu Limited, Panasonic y Lenovo, que desarrollan nuevos servicios educativos, productos conectados y servicios con conectividad, movilidad, análisis y soluciones en la nube altamente seguras.

Uso de portátiles

El informe *Fomentar la exploración y la excelencia en las escuelas del siglo XXI*, publicado por The Economist Intelligence Unit y Google for Education, ha encuestado a 1.200 docentes en 16 países, y ha encontrado que los ordenadores portátiles todavía ayudan a enseñar mejor que cualquier otra forma de tecnología.

El estudio destaca la necesidad de que los maestros usen una variedad de estrategias para ayudar a los niños a aprender las habilidades sociales y de que tengan autonomía en la forma en que enseñan. También señala que el papel más importante de la tecnología es ayudar a los estudiantes a participar en el aprendizaje y alerta contra las

Un estudio demuestra la relación entre las buenas notas y el uso de tecnología

restricciones presupuestarias, que –afirma– impide la adopción de nuevas estrategias y tecnologías de enseñanza.

A medida que las tareas rutinarias son reemplazadas por la automatización, los trabajos del siglo XXI tendrán demandas muy diferentes, lo que subraya la necesidad de preparar a los niños de hoy para un mundo diferente al de las generaciones anteriores y entender desde dentro la tecnología. No obstante, las “alfabetizaciones fundamentales”, como las matemáticas, las ciencias y la lectura siguen siendo importantes para preparar a los estudiantes.

Los nativos digitales dominan competencias tecnológicas más fácilmente que sus predecesores. Pero no por ello su vocación es la de estar laboralmente próximos a esa tecnología. Hoy, las organizaciones tienen problemas para encontrar personal cualificado en tecnologías como internet de las cosas, *intent-based networking* o ciberseguridad. Ello constituye un freno para la transformación digital, sobre todo en España.

SEGREGACIÓN

Falta de inclusión de migrantes y refugiados en los sistemas educativos

C. G. MADRID.

En un mundo donde la educación es un derecho universal, el *Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo (GEM) 2019* de la Unesco pone cara a la realidad que sufre una parte de la sociedad mundial. Esta investigación, titulada *Migración, desplazamiento y educación: tender puentes en lugar de levantar muros*, muestra que muchos países están segregando a los estudiantes inmigrantes en diferentes escuelas o en vías escolares más lentas, lo que aumenta su desventaja.

En la actualidad, el número de niños migrantes y refugiados en edad escolar en todo el mundo ha aumentado un 26 por ciento desde 2000 y podría llenar medio millón de aulas. Exactamente dos tercios de los migrantes están destinados a regiones de altos ingresos, donde representan el 18 por ciento de los estudiantes, frente al 15 por ciento estimado de la década de los 2000. No obstante, se distribuyen de manera desigual entre los colegios: el 15 por ciento de los estudiantes tenían antecedentes de migrantes en el 52 por ciento de las escuelas secundarias.

Así, el derecho de estos menores pasa por desafiar diariamente en las aulas y en los patios escolares las condiciones impuestas por los Gobiernos. En los dos años que han pasado desde la histórica Declaración de Nueva York sobre Refugiados y Migrantes de 2016, los refugiados han perdido 1.500 millones de días de clases.

Su potencial también sale perdiendo, pues sus habilidades no son reconocidas: más de un tercio de los inmigrantes con educación superior en los países más ricos están sobrecualificados para sus puestos de trabajo, en comparación con una cuarta parte de los nativos. En 2017, en Italia, el 17 por ciento de las aulas primarias tenía más del 30 por ciento de estudiantes nacidos en el extranjero de primera generación y en el caso de los Países Bajos, algunas escuelas tienen hoy un 80 por ciento de estudiantes inmigrantes.

La mitad de las personas desplazadas tienen menos de 18 años y los países los excluyen de sus sistemas educativos nacionales. Aquellos que buscan asilo y están detenidos en países como Australia, Hungría, Indonesia, Malasia y



ISTOCK

México, tienen un acceso limitado o nulo a la educación. La mayoría solo puede recibir una educación en escuelas separadas, no formales, comunitarias o privadas, algunas de las cuales no están certificadas.

Algunos de estos países de acogida no proporcionan a los estudiantes refugiados la enseñanza de idiomas que necesitan para

El número de niños en edad escolar en todo el mundo ha crecido un 26% desde 2000

lograr la integración social y adquirir buenas perspectivas de empleo.

Manos Antoninis, director del Informe GEM, señala: “Si queremos ayudar a los migrantes y refugiados a sentirse incluidos y no desperdiciar su talento, los países deben dejar de subestimar sus necesidades y sus aspiraciones, y comenzar a reflejarlas en las políticas educativas”.

Publicado el Día Internacional de la Infancia –20 de noviembre–, el *Informe GEM 2019* explica que una de cada cinco escuelas primarias inscribe el doble de estudiantes con antecedentes migrantes que viven en su área de captación. Antoninis agrega: “Separar o segregar a los inmigrantes en diferentes escuelas o pistas escolares agrava sus desafíos educativos y exacerba los prejuicios, creando una reacción de ‘ellos y nosotros’ en los países anfitriones”. Si no se separan por escuela, muchos de los países separan a los que tienen bajo rendimiento en itinerarios menos exigentes. La clasificación de habilidades conduce a la desigualdad y a una asociación más fuerte entre el entorno social y los resultados de los estudiantes.

El informe recalca las inversiones realizadas por países como Ruanda y la República Islámica de Irán para garantizar que los refugiados asistan a la escuela junto a sus ciudadanos. Turquía se ha comprometido a incluir a todos los refugiados en su sistema educativo nacional para el año 2020.

Sin embargo, no solo hay que mejorar esta parte, también es necesario que los maestros reciban una formación adecuada. En Líbano, en los últimos dos años, solo el 55 por ciento de los maestros y el personal recibieron formación especializada para satisfacer las necesidades de los estudiantes desplazados. En este sentido, para conseguir el objetivo de una educación de calidad para todos los refugiados, Alemania necesitaría 42.000 nuevos maestros; Turquía, 80.000, y Uganda, 7000.

Algunas de las recomendaciones más destacadas del informe son que los Gobiernos deben proteger siempre el derecho de las personas a la educación, sin importar de dónde provengan. Además, no deben tratar a los estudiantes inmigrantes de manera diferente. La diversidad estudiantil ha de reflejarse en los planes de estudio, métodos de enseñanza y educación alternativa y los maestros deben recibir un mejor apoyo para cumplir con los roles que se espera de ellos en la educación de migrantes y refugiados.



Universidad de Oxford: Louise Richardson

Rectora desde enero de 2016. Fue directora de la Universidad de St. Andrews durante siete años, la primera mujer en ocupar este cargo. Su campo de especialización es el estudio del terrorismo.



Universidad de Harvard: Drew Faust

Historiadora norteamericana y la primera mujer que lidera la Universidad de Harvard. Amplió la ayuda financiera para mejorar el acceso a Harvard College para estudiantes de todos los niveles económicos.



Imperial College London: Alice P. Gast

Fue nombrada en 2014 y ha dirigido la universidad durante los últimos cuatro años. Antes de esto, fue presidenta de la Universidad de Lehigh en Pennsylvania. Investiga los fenómenos superficiales e interfaciales.



Universidad de Pensilvania: Amy Gutmann

Ha sido presidenta de esta universidad desde 2004 y en 2016 se anunció que su contrato continuaría hasta 2022, lo que la convierte en la presidenta con más años de servicio en la historia de la institución.



Universidad de Berkeley: Carol Christ

Fue rectora y directora ejecutiva de Berkeley entre 1994 y 2000. Luego fue presidenta de la institución de artes liberales Smith. Desde que asumió su cargo, ha trabajado para atajar la violencia sexual y el acoso en el campus.

UNIVERSIDADES

Solo 34 de las 200 mejores son dirigidas por mujeres

Noelia García MADRID.

Tan solo 17 mujeres en España lideran la universidad, pero ninguna de ellas está entre las mejores a nivel internacional. Según el análisis de los rankings 2018 de Universidades Mundiales de Educación Superior de *The Times Higher Education*, solo 34 de las 200 instituciones principales están actualmente lideradas por mujeres.

Esto ha supuesto una disminución con respecto al año anterior, porque en la classifica-

ción de las mejores universidades había más mujeres al frente de las instituciones. Oxford, que está entre las tres primeras del mundo (concretamente en el puesto número dos) tiene desde el año 2016 una rectora dirigiendo esta universidad. Louise Richardson ha sido la primera mujer en ocupar ese cargo en los 800 años de historia de dicha institución. Estados Unidos y sus universidades de la *Ivy League* o la *Liga de la Hiedra* (excelentes y las top del país), Suecia y Suiza son algunos de

los países con un alto número de instituciones dirigidas por mujeres.

A pesar del techo de cristal, las universidades también están trabajando en los desafíos en materia de igualdad de género. Sin embargo, por cada mujer que ocupa un cargo de gestión ejecutiva de la universidad, hay tres hombres en puestos similares. En la universidad, como en otros ámbitos laborales, las mujeres se sitúan en los puestos con menos poder y, por tanto, menor remuneración.

Top 10. Universidades lideradas por mujeres

RANK. MUJERES	RANK. GENERAL	NIVEL	PAÍS	VICECANCELLER
1.	1.	Universidad de Oxford		Louise Richardson
2.	6.	Universidad de Harvard		Drew Faust
3.	8.	Imperial College de Londres		Alice Gast
4.	10.	Universidad de Pensilvania		Amy Gutmann
5.	18.	Universidad de California, Berkeley		Carol Christ
6.	19.	Universidad de Cornell		Martha E. Pollack
7.	25.	Esc. de Econ. y Ciencia Política de Londres		Minouche Shafik
8.	25.	Universidad de Washington		Ana Mari Cauce
9.	42.	Universidad de McGill		Suzanne Fortier
10.	43.	Universidad de Wisconsin-Madison		Rebecca Blank

Fuente: THE.

elEconomista

Un obstáculo común entre las mujeres académicas es que es más probable que tengan interrupciones en su carrera para formar una familia, lo que altera la trayectoria de las promociones. El incremento en el número de mujeres estudiantes y docentes no se ha traducido todavía en

aumentos equivalentes en las profesoras; mucho menos en los puestos de más responsabilidad. Cabe destacar que las mujeres representan en la actualidad el 40 por ciento de los docentes y su incorporación se incrementa de media solo medio punto cada año.



Universidad de Cornell: Martha E. Pollack

Es la 14ª presidenta de esta universidad, que ocupa el cargo desde 2017. Investiga la inteligencia artificial y ha recibido el Premio Goddard Power por sus esfuerzos para aumentar la representación de las mujeres.



LSE de Londres: Minouche Shafik

Ella asumió su actual cargo como directora de la Escuela de Economía y Ciencias Políticas de Londres en septiembre de 2017. También fue nombrada *Dame Commander* de la Orden del Imperio Británico en 2015.



Universidad de Washington: Ana Mari Cauce

Es la primera presidenta de esta institución y además es latina. Se unió al profesorado en 1986 como profesora asistente de psicología. Permanece activa en el aula y continúa enseñando y asesorando a estudiantes.



Universidad de McGill: Suzanne Fortier

Ocupa el cargo desde 2013. Su trabajo de investigación se centra en la cristalografía y la inteligencia artificial, y ha ocupado cargos en el Consejo de Investigación de Ingeniería en Ciencias Naturales de Canadá y en Queen's en Canadá.

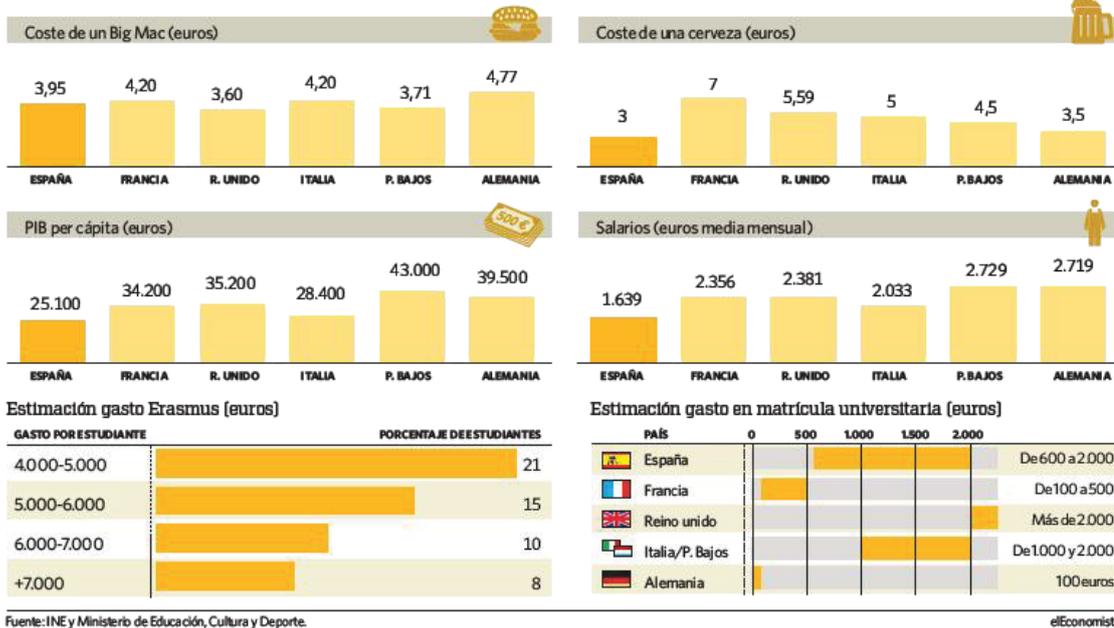


Universidad de Wisconsin: Rebecca Blank

Ha sido decana y profesora de política pública y economía en la Universidad de Michigan. Es una economista respetada internacionalmente, que también ha pasado un tiempo en Washington trabajando en tres Administraciones distintas.

Experiencia estudiantil en España

Comparativa de coste de vida basado en indicadores económicos



Incluso un 11 por ciento afirma que necesitan un presupuesto menor, ya que en su país natal el coste de vida es mayor.

Repercusión en el PIB

Para analizar las diferencias económicas entre España y los países de origen de los alumnos internacionales, tomemos como muestra el precio de la hamburguesa *Big Mac* en cada región (al ser un producto homogéneo en todos los territorios es un buen indicador para comparar el coste de vida de los mismos según el precio al que se venda). En España, el precio es de 3,95 euros. Tanto en Francia como en Italia y en Alemania supera los 4 euros. Solo en Países Bajos y en Reino Unido el precio es inferior.

Vamos a tomar ahora como referencia otro de los bienes más consumidos por estudiantes Erasmus: la cerveza. En España ronda los 3 euros. En el resto de países es superior, incluso llegando a costar el doble en el caso de Francia. Si cogemos un índice económico más sólido, que además es también un indicador de bienestar social y el reflejo de la riqueza de un país y su rendimiento laboral, el PIB per cápita, vemos cómo en España es de 25.100 euros, una cantidad inferior a la del resto. Países Bajos se lleva la palma, con 43.000 euros (la media de la Unión Europea es de casi 30.000 euros). Y, si hablamos de salarios, España es también el país con menores ingresos, con una media de 1.639

MOVILIDAD EUROPEA

El 11% de estudiantes Erasmus gasta menos en España que en su país de origen

Eva Ramírez MADRID.

España es líder europeo en recepción de estudiantes Erasmus desde el año 2001. Los universitarios que deciden vivir esta experiencia internacional escogen nuestro país como anfitrión, por delante de Alemania, Reino Unido, Francia e Italia. La última cifra oficial de alumnos que cursaron su Erasmus en España ascendió a 42.537 para la convocatoria de 2014, según datos del entonces Ministerio de Educación y Deporte (MECD). Aprender un idioma, visitar nuevos lugares y conocer gente de todo el mundo son algunas de las razones por las que el 81 por ciento de los jóvenes desearía vivir en el extranjero, según la encuesta anual Global Shapers.

Repercusión en el PIB

El pasado abril, el secretario de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades de entonces, Marcial Marín, anunciaba que el presupuesto destinado para el Programa Erasmus+ en 2018 sería de 206,7 millones de euros, destacando además un crecimiento de 28,5 millones respecto a la inver-

sión de 2017, que fue de 178,2 millones. Los estudiantes Erasmus que recibe España aportan más de 240 millones de euros a la economía nacional, una balanza que se inclina favorablemente hacia el beneficio, si comparamos ambas cifras. Sin olvidar su aportación al turismo, actividad que aportó 172.900 millones de euros a la economía española en 2017, según datos del Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC), lo que supone un 14,9 por ciento del PIB.

Y es que, cuando un estudiante internacional decide pasar una temporada en España, tiene que hacer frente a gastos de vivienda, comida, material escolar y transporte, además de salidas nocturnas y culturales, y todo ello repercute en la economía española. Según Univer-

sidad, el 29 por ciento de los Erasmus gastará durante su estancia en España, de media, entre 3.000 y 4.000 euros. Aunque hay otros estudiantes que estiman un

gasto superior, que puede llegar a sobrepasar los 7.000 euros.

Se entiende que la beca Erasmus cubre parte de los gastos. En el caso de España, está establecida en un máximo de 300 euros mensuales para el curso 2018/2019, cantidad que parece no cubrir ni el alojamiento, ya que según datos recientes de Uniplaces, el alquiler de una habitación en Madrid y en Barcelona está en unos 400 euros mensuales. La cesta de la compra y el transporte son otros de los desembolsos más importantes.

El gasto medio mensual de la compra en España está en 280

euros (el mínimo son 150 euros y el máximo 450 euros) y el precio del billete sencillo de metro es de 1,5 euros como mínimo.

En el caso de la matrícula universitaria en España, resulta que es de las más caras de Europa, ya que puede ir desde los 600 euros hasta los 2.000 euros dependiendo del tipo de grado y siempre hablando de centros de enseñanza públicos. Si comparamos con otros países europeos, el gasto es considerablemente superior, ya que en Alemania las matrículas parten de los 100 euros y en Francia van desde los 100 euros hasta los 500 euros.

Precisamente los estudiantes alemanes y franceses son las nacionalidades que más vienen a España a pasar su Erasmus, junto a los italianos, británicos y holandeses. De ellos, un 25 por ciento reconoce que su estancia en nuestro país no les supone un gasto mayor que en su país de origen.

▶ Al 80% de ellos le gustaría quedarse en España tras la experiencia

euros mensuales, frente a los 2.729 de Países Bajos.

Así, vemos que en España, el nivel de renta y los salarios son más bajos que en los países de origen de los estudiantes, algo que en principio sería una razón negativa para escoger destino. Sin embargo, ello hace que el coste de vida también sea más bajo, lo que sería un factor atractivo para los alumnos, ya que al 79 por ciento de los Erasmus le gustaría quedarse en España y trabajar en una de sus empresas al finalizar su beca -Inditex, Iberia y Mercadona son las compañías más reconocidas por ellos-.

Además de la alta calidad de vida y de las universidades (la de Granada es la que más estudiantes Erasmus recibe), razones como la amplia oferta de vida nocturna y cultural, el buen tiempo y paisajes con playa (Valencia está entre las ciudades preferidas para la estancia), además del deseo de aprender español (que ya es la segunda lengua por número de hablantes con más de 500 millones), parecen ser los factores que impulsan a nuestro país a ocupar el liderazgo en cuanto a alojar estudiantes internacionales.



ISTOCK



Universitat Politècnica de València. EE

VALENCIA

Aumentan las matrículas en los másteres en ingeniería

P. G. N. MADRID

El Sistema de Información de las Universidades Valencianas Públicas (SIUVP), que nació en 2012 de la colaboración de las cinco universidades públicas valencianas con la vocación de ofrecer un completo sistema de indicadores sobre su actividad y resultados, ha revelado que los alumnos de las universidades de esta comunidad (que

forman a más de 125.000 alumnos) han crecido un 39 por ciento desde el curso 2012/2013. Las mujeres, con 5.227 matriculaciones, representan el 55 por ciento del alumnado de nuevo ingreso en un programa de máster.

Los alumnos saben que la mejor forma de encontrar un empleo es poner en su currículum que poseen un título de máster y que, además, pueden acreditarlo. Los matricu-

lados en másteres oficiales se han incrementado desde 2006-2007, superando la cifra de 190.000 matriculados en el curso 2016-2017, según el informe de la Fundación Conocimiento y Desarrollo de la Fundación CYD sobre la contribución de las universidades españolas al desarrollo.

Los másteres relacionados con la ingeniería y la arquitectura son los que más están aumentando sus

matriculaciones. En concreto, de los 1.122 alumnos que se inscribieron en un máster en 2012/2013 se ha pasado a 2.008 en 2016/2017, es decir, un 79 por ciento más. Se trata de un fuerte incremento justificado por la obligatoriedad de cursar un máster habilitante para ejercer las profesiones reguladas en ingeniería y arquitectura.

El segundo crecimiento más destacado ha sido el de los alumnos de posgrado en ciencias de la salud, con un aumento del 51 por ciento, al pasar de 1.062 estudiantes a 1.601.

Por ramas de enseñanza, algo más de cuatro de cada diez másteres correspondieron a ciencias sociales y jurídicas; el 22 por cien-

▶ En conjunto, ha crecido un 39% para todas las ramas desde el curso 2012/2013

to, a ingeniería y arquitectura; el 15 por ciento, a ciencias de la salud; el 12,4 por ciento, a artes y humanidades, y el 10,4 por ciento, a la rama de ciencias, según el informe CYD. El incremento viene determinado por la obligatoriedad de cursar un máster oficial si se quiere realizar un doctorado o para poder trabajar, en algunos casos.

Cabe destacar también que el alza de los precios para este tipo de estudios en las universidades públicas ha hecho que las matrículas en las privadas, prácticamente, se equiparen, de ahí que haya crecido el número de alumnos en estas instituciones.

Premios Emilio Botín 2018 a proyectos en el sector agrario

Ecoaula MADRID

Los Premios Emilio Botín y el certamen A3BT forman parte del acuerdo de colaboración que mantienen el Campus de Excelencia Internacional Agroalimentario ceiA3 y Santander Universidades desde hace cinco años.

El proyecto ganador ha sido *Estimación automática de producción de aceituna*, de Cristina Martínez Ruedas, estudiante en el Programa de Doctorado en Ingeniería de la Universidad de Córdoba. El objetivo es mejorar la precisión y operatividad de la estimación de la producción de la aceituna mediante varias técnicas.

La entrega de premios se ha celebrado en la Gala de la Noche de las Ideas, en la Sala Mudéjar de la Universidad de Córdoba y ha contado con la presencia de representantes del ceiA3, con autoridades institucionales, así como autoridades y representantes del Banco Santander.

Los ganadores obtendrán una ayuda para los gastos de constitución de la empresa de 8.000 euros para el primero, 6.000 euros para el segundo y 4.000 euros para el tercero y un premio en metálico de 1.000, 750 y 500 euros, respectivamente. Por su parte, el accésit ha sido dotado con 300 euros.

UNIVERSIDAD Y SOSTENIBILIDAD



Carles Gispert Pellicer

Vicerrector de Economía y del Campus Universidad Autònoma de Barcelona

En los últimos años hemos vivido una transformación de la universidad, que ha hecho un esfuerzo importante para modernizarse y adaptarse a las necesidades de la sociedad, donde las decisiones se toman ya desde una perspectiva más global y más a largo plazo. Entre estos cambios, destaca el hecho de que hemos entendido la necesidad de formar ciudadanos socialmente responsables, capaces de afrontar los problemas de un mundo globalizado, y no solo formar intelectuales y profesionales cualificados o realizar investigación básica y aplicada. Ya no se trata solo de transmitir unos conocimientos a través de la docencia, sino también de incorporar unas competencias que contribuyan a la concienciación de responsabilidades colectivas y al compromiso con un desarrollo sostenible.

La Agenda 2030, impulsada por las Naciones Unidas, es un acuerdo global para abordar los desafíos mundiales que nos sirve de guía. El eje central son los 17 Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS), que marcan unos compromisos a Gobiernos, sector público y privado, sociedad civil y, por supuesto, universidades. Así pues, las políticas y estrategias universitarias pueden contribuir

en buena parte de estos ODS, por ejemplo, a la salud y bienestar, igualdad de género, reducción de las desigualdades, energía no contaminante, acción por el clima, producción y consumo responsables o ciudades sostenibles, por citar algunos de los más relevantes.

El papel de las universidades debe ser el de abordar estos objetivos de forma global y transversal, de incorporarlos en sus políticas y acciones, de sensibilizar a la comunidad sobre la necesidad de avanzar en el camino marcado a nivel mundial, y de concienciar. Se trata de desarrollar una nueva cultura, un nuevo enfoque, unos nuevos hábitos, con una perspectiva a largo plazo.

En las universidades españolas, la Comisión Sectorial de Sostenibilidad de la CRUE trabaja intensamente en esta dirección. En esta comisión se comparten experiencias, se exponen políticas, se coopera y se fomentan las buenas prácticas. Todo ello con el objetivo de avanzar en la consecución

▶ El eje central son los 17 ODS, que marcan unos compromisos a Gobiernos, sector público y privado, sociedad civil y universidades

de los ODS y su incorporación en las estrategias de cada centro. Así pues, en España ya se han hecho avances y aportaciones notables en sostenibilidad medioambiental y ahorro energético, mejoras ambientales en edificios, movilidad, salud y prevención de riesgos laborales, políticas de género, urbanismo, voluntariado e incorporación de temas de sostenibilidad en los planes de estudios. Cada vez más existe una voluntad por parte de los equipos de gobierno de abordar todos estos temas e integrarlos en todas las acciones y políticas. Los estudiantes y trabajadores valoran enormemente estos cambios, como así lo demuestra el éxito de las iniciativas y actividades que se llevan a cabo, como por ejemplo en la Universitat Autònoma de Barcelona, donde se ejecuta un plan de Campus Saludable y Sostenible con líneas estratégicas y acciones concretas para promover estos valores en beneficio de toda la comunidad.

Efectivamente, hemos avanzado bastante, pero aún queda camino por recorrer. Es un desafío importante pero también ilusionante. Es una nueva forma de visualizar los problemas, de formar a los estudiantes, de responder ante la sociedad. También es una gran responsabilidad que debemos afrontar con rigor y trabajo. Si somos capaces de integrar los valores del desarrollo sostenible en todos los ámbitos universitarios y de transmitirlos correctamente a través de la docencia, la investigación y todas las demás actividades, habremos hecho nuestra pequeña pero necesaria contribución a la consecución de un mundo más sostenible y responsable.

PIB III Trimestre 2018	IPC Octubre 2018	Ventas minoristas Septiembre 2018 Tasa anual	Interés legal del dinero 2018	Paro EPA III Trimestre 2018	Déficit Comercial Hasta septiembre 2018. En millones	Euríbor 12 meses	Euro / Dólar Dólares	Petróleo Brent Dólares	Producción industrial Septiembre 2018 Tasa interanual	Costes Laborales II Trimestre 2018	Oro Dólares por onza
0,6%	2,3%	-0,9%	3%	14,55%	24.187	-0,148	1,1381	64,15	-2,8%	0,7%	1.225,42

Pilar Aranda

Rectora de la Universidad de Granada

"Pedimos una ley de universidad que elimine la burocracia y no nos aleje de la docencia"

N. G. MADRID.

Fundada en 1531, institución de carácter docente e investigador. De hecho, la Universidad de Granada recibe 2,6 millones de euros de la Junta, de los que se beneficiarán 391 grupos de investigación. Además, esta universidad es el destino preferido por los estudiantes europeos para realizar un intercambio (Erasmus): el 10 por ciento de sus alumnos son internacionales. Para fomentar esta movilidad, participa en más de 800 acuerdos de intercambios bilaterales y multilaterales con instituciones de educación superior de todo el mundo.

A título personal, ¿qué le gustaría dejar hecho cuando abandone el rectorado?

Me gustaría dejar en la plantilla, en las personas, ese sentimiento de pertenencia a esta institución, que hayan visto que sus expectativas lógicas de promoción personal se han podido desarrollar, tanto en el profesorado como en el personal de administración y servicios. Me gustaría que los estudiantes que



EE

vayan saliendo egresados pudieran tener un nivel alto de empleabilidad, haberles fomentado un espíritu crítico que en el desarrollo de su compromiso social trabajen por lo que es la agenda 2030, por el Desarrollo Sostenible, etc.

¿Cómo está objetivamente el sistema universitario español? A veces puede parecer que todo es un desastre...

La universidad es el reflejo de la sociedad y puede haber algún aspecto negativo, estamos trabajando en ello. La autocrítica es fundamental y yo creo que en las universidades tenemos mecanismos de corrección de esos errores, hay que detectarlos y hay que actuar desde luego, zanjándolo de raíz.

¿Cuáles son los retos de futuro de la universidad española?

En primer lugar, que estamos demandando una nueva ley de universidades que nos permita establecer una serie de criterios. Primero, una simplificación de la vida académica, hay que eliminar la burocracia que nos está alejando de nuestra verdadera profesión, de aquello a lo que nos quisimos dedicar. Por otra parte, hay que establecer muy claras las estructuras de investiga-

ción. Venimos de una época, estamos ahora mismo casi en una financiación como la de 2007, mientras el resto de países europeos ha avanzado totalmente y ha invertido más. Esto también es un tema pendiente, e importante, que debemos de clarificar.

¿Por qué nuestras universidades españolas no están entre las primeras en los 'rankings' internacionales? ¿Qué deberíamos cambiar? ¿Cómo nuestras universidades pueden ser más competitivas?

No es cierto del todo que no estén entre las primeras. De las universidades que se analizan hay bastantes universidades entre las 500 primeras y, en concreto, la Universidad de Granada se sitúa entre las primeras 300. Lo que también hay que ver es la financiación que tienen estas universidades, como la de Harvard, que cuenta con un presupuesto que es igual al de todas las universidades andaluzas juntas, que somos diez. Yo creo que la universidad española está bien en ese sentido, ya que rinde, aporta conocimientos, genera conocimientos, y hay que analizar los rankings con un sentido objetivo para poder darse cuenta de que eso es una realidad.

¿Hay demasiada endogamia en la universidad?

Yo no creo que haya excesiva endogamia. No es endogamia formar investigadores, enviarlos fuera para que sigan formándose y luego tratar de captar ese talento que se ha formado. Yo creo que las plazas son en convocatorias públicas, se modifican los baremos, se trabajan y ahí están los resultados que estamos dando en los últimos años, por lo menos la UGR, que es la que conozco en profundidad, en los currículos que se están presentando y las personas que se están contratando.

Trayectoria: catedrática del Departamento de Fisiología de la UGR, imparte docencia desde hace más de 30 años en la Facultad de Farmacia, en la de Ciencias del Deporte y en el Aula de Formación. Es Vicepresidenta de la CRUE. Ha formado parte del claustro desde 1982. En 1992 fue directora del Secretariado de la Agencia Estudiantil y Vicerrectora de Estudiantes.

ESTE SÁBADO

Los gestores de los fondos activos desgranán los pilares de su cartera

ADEMÁS

Entrevista a Francisco García Paramés



Francisco G. Paramés



Alfonso de Gregorio



José Ramón Iturriaga



Lola Solana



Ricardo Vidal



Diogo Pimentel



Ricardo Cañete



Beltrán Paragés



José Iván García



Alejandro Esteban



Jesús Domínguez



José A. Larraz